



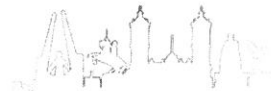
H. Ayuntamiento Municipal
2018 - 2021



INSTITUTO MUNICIPAL DE VIVIENDA DE CHILPANCINGO.

RESUMEN EJECUTIVO FINAL DE LA EVALUACIÓN DEL

Presupuesto basado en Resultados 2020.



EL GOBIERNO DE LA GENTE
CUMPLE, TRABAJA Y AVANZA



INTRODUCCIÓN

La evaluación es una poderosa herramienta de legitimación de la acción gubernamental ya que dicha información funciona como evidencia de que tanto programas como políticas públicas están encaminados a resolver el problema público para el cual fueron creados y con esto rendir cuentas a los actores involucrados.

Durante los últimos años, los tres niveles de Gobierno Federal, Estatal y Municipal, han venido realizando esfuerzos para ***mejorar, controlar y transparentar el ejercicio del gasto público***, lo cual constituye una demanda fundamental de la sociedad.

Considerando lo anteriormente expuesto, el Instituto Municipal de Vivienda de Chilpancingo, ha determinado en su Programa Anual de Evaluación del ejercicio 2020, llevar a cabo las evaluaciones. Para distinguir con claridad cuál es la utilidad de la información generada por medio del Sistema Municipal de Evaluación del Desempeño.



ÍNDICE

1.- ANTECEDENTES	3
2.- OBJETIVOS.....	4
2.1. OBJETIVO GENERAL.....	4
2.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
3.- METODOLOGÍA	5
4.- RESULTADOS,HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES	8
5.- CONCLUSIONES GENERALES	10



1.- ANTECEDENTES

El H. Ayuntamiento Municipal de Chilpancingo y el Instituto Municipal de Vivienda de Chilpancingo, a través del Sistema Municipal de Evaluación del Desempeño, tiene como objetivo que dicho instituto, se vincule a la planeación, programación, presupuestación, ejercicio y control, seguimiento, evaluación y rendición de cuentas de los recursos públicos, realizando la evaluación de la ejecución física y financiera de los programas presupuestarios y el desempeño institucional, a fin de determinar o probar la pertinencia de los mismos, valorar sus objetivos y metas así como conocer su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad en apoyo a la modernización de la gestión pública y la evaluación de su desempeño; contribuyendo así, a la mejora de la administración municipal, facilitando además al servidor público la comprensión de sus objetivos, metas, tareas y funciones diarias trazadas en los Programas Operativos Anuales, y así dar cumplimiento a lo expresado en el Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021.



2.- OBJETIVOS

2.1. Objetivo General

Llevar a cabo evaluaciones de los programas presupuestarios, implementando los procesos de supervisión y seguimiento, para fortalecer la eficiencia de gestión y desarrollo institucional, contribuyendo a la mejora continua de la gestión pública municipal.

2.2 Objetivos Específicos

Evaluar en lo que respecta al Presupuesto basado en Resultados, el cumplimiento de la Metodología del Marco Lógico, utilizada para la elaboración de una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y sus Indicadores, para poder medir la producción de bienes y servicios y el impacto que éstos generan en la sociedad.

Identificar si los objetivos se han alcanzado o, en su defecto, si las acciones realizadas han dado respuesta de manera efectiva al problema o necesidad que les dio origen.



3.- METODOLOGÍA

En lo que respecta al **Presupuesto basado en Resultados** se evaluará, si se aplicó de manera correcta la metodología del marco lógico.

Matriz de Indicadores de Resultados (MIR).

- La unidad o área administrativa responsable de su ejecución.
- Identificación y descripción del problema en el Árbol del Problema.
- Determinación y justificación en el Árbol de Objetivos.
- Análisis de la lógica vertical del Árbol del Problema y el Árbol de Objetivos.
- Análisis de la lógica horizontal de los Árboles y su vinculación con la (MIR).
- Diagnóstico de la estructura de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), analizando las acciones y metas programadas, en sus distintos niveles, fin, propósito, componentes y actividades.
- Análisis del criterio (CREMAA) en los indicadores.

Indicadores de resultados; se determinará el cumplimiento de los criterios mínimos de construcción: relevancia, adecuación, claridad y monitoreabilidad. Se definen los siguientes seis criterios para la elección de indicadores, de conformidad con el criterio CREMAA:

Claro (Entendible): El indicador deberá ser preciso e inequívoco en la medición de la producción institucional (producción intermedia o terminal), resultados o impacto, según sea el caso.

Relevante (Oportuno): El indicador deberá reflejar una dimensión importante del logro de la producción institucional (producción intermedia y terminal), o bien de resultados o impacto, según sea el caso del indicador analizado.

Económico (Medirlo no debe ser muy costoso a no ser que sea relevante): Los datos requeridos para generar el indicador deberán estar disponibles, sin costo, o a un costo razonable. Se deben considerar las fuentes de información estadística y geográfica que presenta el Inventario de Operaciones Estadísticas (IOE) de la ONE y su opinión técnica, así como los registros administrativos propios de la entidad



Monitoreable (Se puede validar): El indicador debe ser factible de medición, establecer la unidad o unidades de medida involucradas.

Adecuado (Provee suficientes bases para medir): El indicador deberá aportar una base suficiente para evaluar el desempeño al nivel de producción (final/intermedia) o de los resultados e impacto, según sea el caso.

Aportación Marginal: En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

Criterios para calificar los indicadores

	CONCEPTO	CRITERIO DE CALIFICACIÓN	CALIFICACIÓN
C	Claro	No entendible	1
		Poco entendible	2
		Muy entendible y claro	3
R	Relevante	No da información y no está vinculado con la MIR	1
		Promueve información	2
		Si está vinculado con la MIR y provee información	3
E	Económico	Muy costoso	1
		Poco costoso	2
		Sin costo	3
M	Monitoreable	Sin referencia	1
		Información del área	2
		Información estadística	3
A	Adecuado	No adecuado	1
		Poco adecuado	2
		Adecuado para su nivel	3
A	Aportación Marginal	Proporciona poca información	1
		Proporciona información	2
		Provee más información según su nivel	3

Parámetros de Semaforización

Porcentaje de avance (Rango en %)	Valoración Cualitativa	Valoración Cuantitativa
18 - 15	Bueno	3
14 - 11	Regular	2
10 - 0	Malo	1



Criterios Para La Evaluación De La MIR

Elementos Básicos	Definición	Valoración Cuantitativa									
Resumen Narrativo	Sin vinculación ni sintaxis	1									
	Solo cuenta con la vinculación o con la sintaxis	2									
	Se encuentra vinculado y con Sintaxis correcta	3									
	<table><tr><th colspan="2">Reglas de Sintaxis para conformar el Resumen Narrativo de la MIR</th></tr><tr><td>Fin</td><td>Contribuir + Objetivo Sectorial + Mediante + Solución del Problema (Propósito del Programa)</td></tr><tr><td>Propósito</td><td>Sujeto beneficiario (población objetivo o área de enfoque) + Verbo en presente + Resultado logrado</td></tr><tr><td>Componente</td><td>Producto terminado o servicio proporcionado + verbo en participio pasado</td></tr><tr><td>Actividades</td><td>Sustantivo derivado de un verbo + complemento</td></tr></table>	Reglas de Sintaxis para conformar el Resumen Narrativo de la MIR		Fin	Contribuir + Objetivo Sectorial + Mediante + Solución del Problema (Propósito del Programa)	Propósito	Sujeto beneficiario (población objetivo o área de enfoque) + Verbo en presente + Resultado logrado	Componente	Producto terminado o servicio proporcionado + verbo en participio pasado	Actividades	Sustantivo derivado de un verbo + complemento
Reglas de Sintaxis para conformar el Resumen Narrativo de la MIR											
Fin	Contribuir + Objetivo Sectorial + Mediante + Solución del Problema (Propósito del Programa)										
Propósito	Sujeto beneficiario (población objetivo o área de enfoque) + Verbo en presente + Resultado logrado										
Componente	Producto terminado o servicio proporcionado + verbo en participio pasado										
Actividades	Sustantivo derivado de un verbo + complemento										
Nombre del Indicador	Repite el objetivo o el método de cálculo	1									
	Claro y entendible pero muy extenso y con verbos en infinitivo	2									
	Claro y entendible,	3									
Meta	No cuenta con metas	0									
	Metas Claras	3									
Frecuencia de Medición	Incorrecto de acuerdo a su nivel en la MIR	0									
	Correcto	3									
Metodo de Calculo	Incorrecto	0									
	Correcto	3									
Medios de Verificación	Sin existencia de Medios de Verificación	1									
	El área genera los datos para medir el indicador	2									
	Correcta fuente de Información con su ubicación	3									
Supuestos	Factor interno y formulado de manera negativa	1									
	Factor interno y formulado de manera positivo	2									
	Factor externo y formulado de manera positiva	3									

Parámetros de semaforización

Porcentaje de avance (Rango en %)	Valoración	Valoración
	Cualitativa	Cuantitativa
21 - 16	Alto	3
15 - 12	Medio	2
11 - 5	Bajo	1

NOTA: Al tener un Resumen Narrativo sin vinculación a los árboles y el nombre del Indicador no es adecuado, se considera la MIR INCORRECTA, Suspendiendo su diagnóstico y calificándola con "0".



4.- RESULTADOS, HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES.

Una vez analizados los elementos sujetos a evaluación elaborados por el Instituto Municipal de Vivienda de Chilpancingo, se obtuvieron los siguientes resultados:

Hallazgos en la MIR

- El árbol de problema y el árbol de objetivos, cumplieron con la lógica vertical, y al vincularse con la MIR cumple con la lógica horizontal.
- El Resumen Narrativo de los niveles de Fin, Propósito, Componentes y Actividades, cuentan con la vinculación con los árboles de problema y los árboles de objetivos.

Recomendaciones para la MIR

Considerar una mejor aplicación de la Metodología del Marco Lógico para la integración de la Matriz de Indicadores para Resultados, donde se enfoque en proporcionar información relevante de los Objetivos y Metas a alcanzar, con indicadores acordes a los Niveles que la conforman, en este caso en particular se sugiere considerar un indicador que nos muestre los avances en el abatimiento de la carencia total de vivienda en el municipio.

Total de elementos en la MIR	Bueno	Regular	Malo
8	8	0	0
100%	100%	0%	0%





Hallazgos en los indicadores

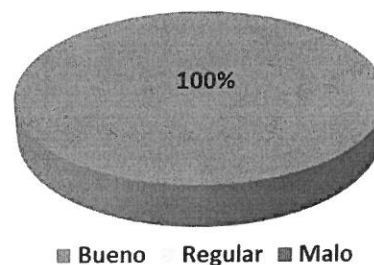
1. De los 8 indicadores presentados, pudo detectarse que falta reforzar el criterio de monitoreabilidad y de aportación marginal.

Recomendaciones para los indicadores

Se recomienda que la construcción de indicadores se utilice información estadística de dependencias oficiales (INEGI) que ayuden a reforzar el criterio de monitoreabilidad.

Total de Indicadores	Bueno	Regular	Malo
8	8		
100%	100%	0%	0%

Gráfico de Resultados





5.- CONCLUSIONES GENERALES

- Como resultado de las evaluaciones realizadas, se pudo observar que se aplicó correctamente la Metodología del Marco Lógico (MML), faltando mejorar en los criterios de monitoreabilidad y de aportación marginal.
- Para que exista calidad en el diseño de la MIR; debe haber congruencia entre la programación de las metas, respecto del presupuesto y el cumplimiento de las metas de los indicadores;
- Una MIR con una valoración de calidad implica que el Programa Presupuestario, ha identificado correctamente la problemática que pretende atender, las acciones a realizar para abordarla y los mecanismos para su correcto seguimiento.

Atentamente



LIC. NOE CARACHURE GILES

DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO MUNICIPAL

DE VIVIENDA DE CHILPANCINGO DE LOS BRAVO, GUERRERO